

Tapani Annukka (2007).

Mistä on kollektiivinen identiteetti ammattikorkeakoulu yhteisössä tehty?

Yritysmailmasta tutut fuusiot tulivat todeksi myös julkisella sektorilla ammattikorkeakouluuudistuksen myötä. Tutut työyhteisöt saivat seurakseen uusia toimijoita eri alojen oppilaitoksista. Alkoi uusi kollektiivisen identiteetin rakentumisprosessi. Artikkelissa tarkastelen kollektiivisen identiteetin syntyä monialaisen ammattikorkeakoulun kontekstissa kolmen valitun näkökulman kautta: George Herbert Meadin symbolinen interaktionismi, Manuel Castellsin identiteettipoliittinen tarkastelu ja Albert Banduran sosiokognitiivisen teoria. Tutkijoita yhdistää sosiaalisuuden korostus identiteetin rakennusaineena. Tutkimuskysymys artikkelissa on, mitä yhteistä ja erottelevaa on Meadin, Castellsin ja Ban

duran teoreettisissa näköaloissa kollektiivisen identiteetin rakentumiseen?

Ihmisen sosiaalisen luonteen korostaminen on herättänyt myös kritiikkiä ja voidaankin sanoa, että individualismin tai kollektiivisuuden merkityksen nostaminen ensisijaiseksi on osin väkivaltaista.

Yhteisen identiteetin rakentuminen voidaan enemmin kiteyttää niin, että sosiaalinen elämä on aiempaa pidemmälle hajautunut ja yhdistävää kollektiivista tajuntaa ei enää ole.

Aikuiskasvatus 1/2007, Vol. 27.

Tapani Annukka (2007).

What does collective identity consist of in the polytechnics community?

The starting point of this article is the question of the origin of identity, and specifically the relationship between the individual and society in the construction of identity. I have chosen three views to highlight that question: George Herbert Mead's symbolic interactionism, Albert Bandura's sociocognitive theory and Manuel Castells's political identity theory. All of them share the view that the society is important in constructing identity. However, differences can be noted in their views of the role the individual him/herself plays in the networks. Bandura and Castells stress the individualistic benefits of being part of the group while Mead stresses one's social nature. Castells focuses on society and its structures, Bandura on personal growth, while Mead's point is that a person cannot be a whole person, "Self", if s/he does not belong to a group.

Aikuiskasvatus, Vol. 27,1/2007.