

Tuire Palonen, Kai Hakkarainen, Jaana Talvitie & Erno Lehtinen (2003).

### **Heikot ja vahvat verkostosidokset tiimiorganisaatioissa – esimerkkinä telealan yritys ympäristö**

Artikkelissa käsitellään osaamisen keskittymistä tiimien sisäisessä ja niiden välisessä vuorovaikutuksessa. Teoreettinen viitekehys nojautuu asiantuntijuustutkimukseen, organisaatioteorioihin sekä verkostotutkimukseen. Kirjoittajat korostavat erityisesti asiantuntijuuden verkostoitunutta ja tietämyksen sosiaalisesti jakautunutta luonnetta. Artikkelissa esitettävät esimerkit edustavat vain pientä osaa laajasta tutkimusprojektista, joka on kestänyt vuosia ja kohdistunut erilaisten yritys ympäristöjen ja organisaatioiden muodollisiin ja epämuodollisiin avunanto- ja tiedonvaihtoverkostoihin. Mukaan on valittu osia yhdestä aineistosta, joka on kerätty eteläisessä Suomessa toimivassa telealan yrityksessä. Aineisto on analysoitu sosiaalisen verkostoa analyysin menetelmin, joiden avulla on jäljitetty työntekijöiden keskinäisiä tieto- ja avunantoverkostoja sekä tiimien sisäisessä että niiden välisessä vuorovaikutuksessa. Kyselyyn vastasivat kymmeneen tiimiin kuuluvat työntekijät, joita oli yhteensä 120. Aineistoa on rikastettu ja täydennetty yhteensä 21 avainhenkilön ja tiiminjohtajan haastattelulla. Tutkimus osoittaa, että tiimeillä on hyvin erilainen asema sekä sen suhteen kuinka usein niiden jäsenet opastavat muiden tiimien työntekijöitä (tiimin kognitiivinen keskeisyys) että miten tiheätä on niiden sisäinen vuorovaikutus. Eri intensiteetillä tapahtuvaa yhteydenpitoa kuvataan artikkelissa heikoilla (satunnaisilla ja yksipuolisilla) versus vahvoilla (toistuvilla ja vastavuoroisilla) verkostosidoksilla.

### **Palonen Tuire, Hakkarainen Kai, Talvitie Jaana & Lehtinen Erno (2003). Weak and Strong Network Ties in a Team Organisation - Case Study from a Tele-communication Company**

The authors discuss the accumulation of competence in interaction both within and between teams. Their theoretical framework is based on research in expertise, organisational theory, and networks. The authors especially emphasise the networked nature of expertise and the socially dispersed nature of knowledge, focusing on formal as well as informal mutual help and information sharing networks within various kinds of business environments and organisations. For this article they focus on part of one data set collected in a telecommunication company based in Southern Finland; this example is only a small part of a large research project which has lasted several years. The data is analysed using methods of social networking analysis, with which the authors have traced workers' mutual knowledge and assistance networks both in interaction within teams and between teams. A total of 120 employees from 10 teams answered the questionnaire. The questionnaire data has been supplemented with an additional 21 interviews of team leaders and other people in key positions. The study shows that teams can differ widely in how frequently members instruct members from other teams (cognitive centrality of the team) as well as in how closely they interact internally. The authors classify the intensity of communication as either weak (sporadic and one-sided) or strong (recurrent and reciprocal) network ties.

Aikuiskasvatus Vol. 23, 1/2003