

**Marttunen Miika. Sähköpostin avulla perustelevaan keskusteluun.**

- Artikkelissa tarkastellaan Jyväskylän yliopiston kasvatustieteen laitoksella toteutettua opetuskokeilua, jossa 31 yliopisto-opintojensa alkuvaiheessa olevaa opiskelijaa harjoitteli kuuden viikon ajan argumentointia sähköpostiympäristössä. Vertailuryhmän opiskelijat suorittivat opintojakson perinteisellä tavalla tenttimällä. Sähköpostiopiskelutapoja oli kaksi: Kahdessa tutor-johtoisessa ryhmässä tutor valitsi keskusteluteemat ja ohjasi keskusteluja. Opiskelijoiden itseohjautuvuuteen perustuvissa kahdessa ryhmässä opiskelijat valitsivat teemat ja huolehtivat keskustelujen etenemisestä itse. Kurssin jälkeen opintojakson kaikkien opiskelijoiden argumentointitaitojen taso mitattiin. Tulosten mukaan opiskelijoiden argumentointitaidot olivat heikot. Sähköpostiopiskelijoiden argumentointitaidot osoittautuivat kuitenkin jonkin verran paremmiksi kuin kurssin tenttimällä opiskelleiden. Opiskelijoiden lähettämien sähköpostikirjeiden argumentaation taso oli niinkään heikko, joskin taso parani opiskelun aikana. Itseohjautuvuuteen perustuvissa sähköpostiryhmissä opiskelleet esittivät enemmän ja tasoltaan parempaa vasta-argumentointia kuin tutor-johtoitien ryhmien opiskelijat. Tulokset osoittivat, että suomalaisten yliopisto-opiskelijoiden argumentointitaitoja pitäisi edistää ja että sähköpostin käyttö opetuksessa on tähän yksi vartenotettava keino. Lisäksi tulosten mukaan erityisesti opiskelijoiden itseohjautuvuutta painottava sähköpostiopiskelu on tarkoituksenmukaista argumentointia harjoiteltaessa. Tutkimusta tarkastellaan sekä yliopisto-opiskelun että työelämän aikuiskoulutuksen kannalta. Aikuskasvatus Vol. 17, 4/1997.

**Marttunen Miika. Using e-mail to teach argumentation.**

- The article focuses on a teaching study conducted at the department of education of the University of Jyväskylä, where 31 students in the early stages of their education spent six weeks practicing argumentation in an e-mail environment. Students in the control group carried out the course in the traditional way with a written exam. Two e-mail learning methods were utilized: In two tutor-led groups, the tutor chose topics for the discussion and guided them. Two other groups were based on self-directed learning by the students, with the students themselves choosing the topics and being responsible for the course of the discussion. After the course, the students' argumentation skills were measured. The results showed that the argumentation skills of the students were poor. The argumentation skills of the students who had studied through e-mail nevertheless proved to be somewhat better than those of the group who had studied by reading for an exam. The level of argumentation in the e-mail letters sent by the students was likewise poor, although improvement was evident in the course of the study. The students in the self-directed e-mail groups displayed more and better counter-argumentation than the students in tutor-led groups. The results showed that the argumentation skills of Finnish university students should be improved and that the use of e-mail in teaching these skills is an alternative worth serious consideration. The results further show that e-mail studying emphasizing self-directed learning is appropriate for practicing argumentation. The article looks at the study both from the perspective of university education and in-service training for adults.