

*Lähteenmäki Marja-Leena (2006)*

### **Reflektiivinen dialogi ongelmaperus-taista koulutusta rakentavassa yhteis-työssä.**

#### **Tapauskuvauksena fysio-terapeuttien koulutus**

Tutkimukseni tavoitteena oli vastata kysymykseen, miten koulutuksen kehittämiseen liittyvään yhteistyöhön osallistuvat opettajat, fysioterapeutit ja opiskelijat kuvasivat toteutuneeseen yhteistyöhön liittynyttä dialogisuutta ja millaisissa jae-tuissa tiloissa dialogia toteutui? Tutkimuskohteena oli Pirkanmaan ammattikorkeakoulun fysioterapian koulutusohjelman opetussuunnitelmamuutos oppiainejakoisesta ongelmaperustaiseen oppimiseen. Tutkimusaineisto koostui opettajille, fysioterapeuteille ja opiskelijoille kohdistetuista teemahaastatteluista, joissa he kuvasivat näkemystensä mukaisesti ongelmaperustaisen oppimisen kehittämisessä toteutunutta yhteistyötä. Aineisto analysoitiin laadullisella sisällönanalyysillä.

Haastateltujen kuvaama dialoginen yhteistyö oli jaettavissa toiminnallisten yhteyksien mukaan ymmärtäväksi dialogiksi, asiantuntijadialogiksi, sisäiseksi dialogiksi ja ohjaavaksi dialogiksi. Dialogisessa yhteistyössä tuotettu uusi tieto konkretisoitui opetussuunnitelman rakentamiseen liittyvänä yhteisenä ymmärryksenä ja yhteisinä ratkaisuina, yhdessä laadittuina ongelmina, uusina opetuksen toteuttamiseen liittyvinä oivalluksina ja opiskelijoiden parhaaksi tehtyinä valintoina. Tulosten ilmentämä reflektiivinen dialogi näytti kehittävän oppimisympäristön lisäksi erityisesti prosessiin osallistuvien opettajien ammatillisia valmiuksia. Johtopäätöksenä voin todeta, että vasta koulutuksen ja työelämän välinen dialoginen yhteistyö mahdollistaa ongelmaperustaisen oppimisen toteuttamisen työelämää ja koulutusta integroivana pedagogisena lähestymistapana.

*Aikuiskasvatus 2/2006, Vol. 26.*

*Lähteenmäki Marja-Leena (2006)*

### **Reflective dialogue while co-operat-ing to develop problem-based education. Case example from physio-therapy training**

The objective of my study was to find out how teachers, physiotherapists and students co-operating on a training development project described their dialogue in the co-operation framework and what kinds of shared spaces the dialogue took place in. The case I studied was a curriculum change from subject-based to problem-based learning in physiotherapy training at the Pirkanmaa Polytechnic. Material for the study consisted of thematic interviews with teachers, physiotherapists and students, where they described their own views and feelings about the co-operation during the development of problem-based learning. I used qualitative content analysis to analyse the data.

The dialogic co-operation described by the interviewees could be categorised into four groups according to the functional context: dialogue aimed at increasing understanding, expert dialogue, inner dialogue and supervising dialogue. New knowledge produced through dialogical co-operation was concretised as shared understanding and shared solutions concerning the construction of the curriculum, as jointly outlined problems, as new insights concerning the implementation of training, and as choices made with the best of the students in mind.

In addition to developing the learning environment, the reflective dialogue revealed by the study seemed especially also to develop the professional skills of the teachers participating in the process. My conclusion is that only by utilising dialogical co-operation between education and working life can we implement problem-based learning as a pedagogical approach which integrates working life and training.

*Aikuiskasvatus 2/2006, Vol. 26.*